
POROČILO O PREGLEDU CELOSTNEGA NAČRTA OKOLJSKEGA MONITORINGA V ČASU GRADNJE IN V ČASU OBRATOVANJA ZA DRUGI TIR ŽELEZNIŠKE PROGE NA ODSEKU DIVAČA-KOPER

Odgovorni izdelovalec elaborata: AQUARIUS d.o.o.
mag. Martin Žerdin

Vrsta projektne dokumentacije: **MONITORINGA V ČASU GRADNJE IN V ČAS OBRATOVANJA – II. TIR**

Številka načrta: 1291-13 SP

Investitor/Naročnik: Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Langusova 4, Ljubljana

Izdelano: december 2013

S3 VSEBINA ELABORATA

Vsebina elaborata je izdelava Celostnega načrta okoljskega monitoringa v času gradnje in v času obratovanja za drugi tir železniške proge na odseku Divača-Koper, izdelanega decembra 2013, pod št. načrta 1291-13 SP. Elaborat je podan v eni mapi in je sestavljen iz naslednjih poglavij:

ZVEZKA 2a: CELOSTNI NAČRT OKOLJSKEGA MONITORINGA V ČASU GRADNJE – MONITORING, KI GA ZAGOTAVLJA IZVAJALEC GRADBENIH DEL

T. TEKSTUALNI DEL

T1. UVODNA POJASNILA

T1.1. SPLOŠNO

T1.1.2 OBSEG OBRAVNAVE

T.2 SPLOŠNA DOLOČILA IN POMEMBNEJŠA OPOZORILA

T.3 NAČRT MONITORINGA, KI GA ZAGOTAVLJA IZVAJALEC GRADBENIH DEL

T.3.1 KAKOVOST ZRAKA

T.3.2 OBREMENITEV S HRUPOM

T.3.3 KAKOVOST POVRŠINSKE VODE

T.3.4 KULTURNA DEDIŠČINA

T.3.5 TLA IN ODPADKI

T.3.6 VIBRACIJE

T.3.7 PODZEMNE JAME

T.3.8 SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE

T.4 POVZETEK NAČRTA MONITORINGA

G. GRAFIČNE PRILOGE

G.1. PREGLEDNA SITUACIJA MONITORINGA MED GRADNJO

**ZVEZKA 2b: CELOSTNI NAČRT OKOLJSKEGA MONITORINGA V ČASU GRADNJE –
MONITORING, KI GA ZAGOTAVLJA IZVAJALEC GRADBENIH DEL**

T. TEKSTUALNI DEL

T1. UVODNA POJASNILA

T1.1. SPLOŠNO

T1.2. OBSEG OBRAVNAVE

T.2 SPLOŠNA DOLOČILA IN POMEMBNEJŠA OPOZORILA

T.3 NAČRT MONITORINGA, KI GA ZAGOTAVLJA INVESTITOR

T.3.1 NARAVA

T.3.2 KULTURNA DEDIŠČINA

T.3.3 PODZEMNE JAME

T.4 POVZETEK NAČRTA MONITORINGA

ZVEZKA 3: CELOSTNI NAČRT OKOLJSKEGA MONITORINGA V ČASU OBRATOVANJA

T. TEKSTUALNI DEL

T.1 UVODNA POJASNILA

T.3 SPLOŠNA DOLOČILA

T.3 NAČRT MONITORINGA PO POSAMEZNIH SEGMENTIH

T.3.1 OBREMENITVE S HRUPOM

T.3.2 KAKOVOST POVRŠINSKE VODE

T.3.3 KAKOVOST PODZEMNE VODE

T.3.4 NARAVA

T.3.5 ODPADKI

T.3.6 VIBRACIJE

T.3.7 TLA

T.3.8 PODZEMNE JAME

T.3.9 ELEKTROMEGETNO SEVANJE

T.4 POVZETEK NAČRTA MONITORINGA

G. GRAFIČNE PRILOGE

G.1 PREGLEDNA SITUACIJA MONITORINGA MED OBRATOVANJEM

2 MERILA ZA PREGLED DOKUMENTACIJE

Ustreznost izdelave celostnega načrta okoljskega monitoringa v času gradnje in v čas obratovanja je vrednotena na podlagi:

- upoštevanja veljavnih prostorskih aktov: Uredbe o državnem lokacijskem načrtu za drugi tir železniške proge na odseku Divača – Koper (Ur. l. RS št. 43/2005), Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o državnem lokacijskem načrtu za drugi tir železniške proge na odseku Divača - Koper (faza: priprava gradiva za sprejem na Vladi RS
- usklajenosti z zakonodajo,
- usklajenosti tekstualnega in grafičnega dela.

3 SPLOŠNE UGOTOVITVE IN MNENJE O IZDELANEM ELABORATU

Celostni načrta okoljskega monitoringa v času gradnje in v čas obratovanja je izdelan na podlagi:

- Uredbe o državnem lokacijskem načrtu za drugi tir železniške proge na odseku Divača – Koper (Ur. l. RS št. 43/2005),
- Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o državnem lokacijskem načrtu za drugi tir železniške proge na odseku Divača - Koper (faza: priprava gradiva za sprejem na Vladi RS),
- PGD za gradnjo drugega tira železniške proge na odseku Divača – Koper,
- Okoljskega poročila za spremembe in dopolnitve in
- Poročila o vplivih drugega tira železniške proge na odseku Divača – Koper na okolje (Pro Loco d.o.o., Ljubljana; št. projekta 25 - 04/12 - 2, februar 2012, dopolnitev julij 2012).

Celostni načrta okoljskega monitoringa v času gradnje in v čas obratovanja je skladen s predhodno izdelano dokumentacijo vendar ga je treba v določenih delih uskladiti oz. dopolniti. Vse pomanjkljivosti oz. dopolnitve so naveden v nadaljevanju recenzijskega poročila.

4 RECENZIJSKE PRIPOMBE OZIROMA UGOTOVITVE

ZVEZEK 2a: CELOSTNI NAČRT OKOLJSKEGA MONITORINGA V ČASU GRADNJE – MONITORING, KI GA ZAGOTAVLJA IZVAJALEC GRADBENIH DEL

T1. UVODNA POJASNILA

T.1.2 OBSEG OBRAVNAVE

Na strani 4. je napisano: »V načrtu monitoringa ne obravnavamo podzemnih vod, saj je/bo monitoring tega področja okolja obravnavan v drugih, ločenih elaboratih«.

Ugotovitev recenzentk:

Potrebno je navesti v katerih elaboratih bodo obravnavane podzemne vode.

T.3 NAČRT MONITORINGA, KI GA ZAGOTAVLJA IZVAJALEC GRADBENIH DEL

T.3.2 OBREMENITEV S HRUPOM

T.3.2.2 Uvodna opozorila

Glede na to, da bo gradnja II. tira predstavljala začasen poseg v prostor, je na osnovi 94. člena Zakona o varstvu okolja smiselno, da za čas gradnje izvajalec gradbenih del pridobi dovoljenje za povečanje obremenitve območja s hrupom. Zakon določa dva pogoja: da mora dovoljenje vsebovati pogoje za odpravo morebitnih škodljivih posledic na okolje ter da začasna čezmerna obremenitev okolja ne sme presegati kritične obremenitve okolja. V skladu z zakonodajo s področja varstva pred hrupom je dodaten pogoj tudi ta, da pri gradbišču najbližjih objektih ne smejo biti presežene mejne konične ravni hrupa.

Soglasje za povečano obremenjevanje s hrupom v času gradnje mora pridobiti izvajalec gradbenih del pred začetkom del od ministrstva. S pogoji dovoljenja morajo biti seznanjeni lokalni prebivalci.

Pripomba recenzentk:

Skladno z novim ZVO je treba navedeni tekst popraviti.

T.3.3 KAKOVOST POVRŠINSKE VODE

T.3.3.2 Uvodna opozorila

Pred pričetkom gradnje je treba izvesti monitoring kemijskega stanja površinskih vod, na vzorčnih mestih, kjer bo potekal monitoring v času gradnje.

Pripomba recenzentk:

Kaj pa monitoring ekološkega stanja površinskih vod.

T.3.4 KULTURNA DEDIŠČINA

Pripomba recenzentk:

Poglavje je primernejše za obravnavo v zvezku 2b.

T.3.5 TLA IN ODPADKI

T.3.5.3 Obstoječe stanje

V poglavju je navedeno, da se posname stanje na posameznih območjih, kot je to predlagano v okviru programa monitoringa.

Recenzentsko vprašanje:

Zanima naju ali je tu mišljen odvzem talnih vzorcev.

T.3.5.4 Povzetek omilitvenih ukrepov

V sklopu izvedbe posega bodo med gradnjo nastajali odpadki, predvsem nenevarni gradbeni odpadki. Pri ravnanju z odpadki je treba ravnati v skladu z veljavno zakonodajo, ki je navedena v poglavju zgoraj.

Pripomba recenzentk:

Na koncu stavka naj se doda namesto besede zgoraj sklic na poglavji T.3.5.1 in T.3.5.2

T.3.5.5 Načrt monitoringa

V drugem odstavku pri poglavju 3. *Monitoring omilitvenih ukrepov in stabilnostnih razmer na gradbiščih* je omenjeno, da je predlog programa geotehničnega monitoringa za posamezne objekte obravnavan v večih elaboratih

Ugotovitve in mnenje recenzentk:

V katerih elaboratih je mišljeno. Ali so to spodaj navedeni ali kateri drugi?

Vsebinsko to ni monitoring tal in odpadkov. Vsebinsko je treba razdeliti po posameznih poglavjih. Zadnji odstavek se briše. Navedeno je obravnavano v sklopu geomehanskega monitoringa in nadzora nad gradnjo.

Način monitoringa ravnanja z gradbenimi odpadki

Ugotovitve in mnenje recenzentk:

Navedba zakonodaje se briše. Doda se, da investitor kot povzročitelj odpadkov zagotovi oceno odpadkov v skladu z zakonodajo.

T.3.5.6 Oblika poročila in način sporočanja

Ugotovitve recenzentk:

Poglavje se briše. Poročila o poročanju o odpadkih so zakonsko določena. Geotehnični nadzor ni okoljski monitoring.

T.3.7 PODZEMNE JAME

Predlog recenzentk:

Predlagava, da se poglavje obravnava v zvezku 2b.

ZVEZEK 2B: CELOSTNI NAČRT OKOLJSKEGA MONITORINGA V ČASU GRADNJE – MONITORING, KI GA ZAGOTAVLJA IZVAJALEC GRADBENIH DEL

SPLOŠNE PRIPOMBE:

1. omilitvene ukrepe navesti samo za čas obratovanja in ne za čas gradnje,
2. obstoječe stanje ne rabimo za čas obratovanja,
3. v kazalu so navedene podzemne vode, ki pa v dokumentu niso obravnavane.

T. TEKSTUALNI DEL

T.1.2 OBSEG OBRAVNAVE

Pripomba recenzentk:

Drugi odstavek naj se preoblikuje na način, da investitor direktno odda/nadzoruje izvedbo monitoringa. Potrebno je navesti v katerih elaboratih se bodo obravnavale podzemne vode.

T.2 SPLOŠNA DOLOČILA IN POMEMBNEJŠA OPOZORILA

Ugotovitev recenzentk:

Splošna določila se brišejo. Navedeno določi investitor z razpisom.

Načrt monitoringa pred pričetkom izvajanja posegov (pred začetkom gradnje)

Ugotovitev recenzentk:

Pri Naravi je treba navesti koliko dni pred pričetkom gradnje se obvesti ribiško družino o pričetku del.

Pri kulturni dediščini je stavek: »Investitor mora pred izvedbo arheoloških raziskav pridobiti soglasje za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline, ki ga izda pristojni minister za kulturo.« nepotreben saj je to zakonsko predpisano. Nikjer ni navedenega arheološkega nadzora med gradnjo. Dodati.

T.3 NAČRT MONITORINGA, KI GA ZAGOTAVLJA INVESTITOR

T.3.1 NARAVA

T.3.1.2 Uvodna opozorila

Ugotovitev recenzentk:

Dodati koliko dni pred pričetkom gradnje. Glej zgornjo pripombo.

T.3.1.3 Obstoječe stanje

Ugotovitev recenzentk:

Navedeno je, da se lahko večje število zavarovanih in ogroženih vrst pričakujemo tudi na območju lokacije vnosa zemeljskega izkopa Ankaranska Bonifika. Je temu tako tudi ob vedenju, da Luka Koper že pred obravnavanim posegom nasuje reful na isto parcelo?

Glede na to, da je Glinščica jabolko spora z Italijani predlagam, da se tukaj poudari, da je natančnejši monitoring za Glinščico opredeljen s posebnim elaboratom. Ali pa vsaj navedba: glej elaborat Glinščica.

V Tabeli 1: *Monitoring ohranjanja narave med gradnjo* naj se natančneje opredelijo osebe/organizacije, ki izvajajo monitoring.

T.3.1.7 Predlog ukrepov v primeru ugotovitve prekomernih vplivov

Ugotovitev recenzentk:

Potrebno je dodati:in izvede ukrepe, ki so navedeni Navedi je potrebno kako mora že izvajalec v trenutku nesreče ukrepati.

T.3.2 KULTURNA DEDIŠČINA

T.3.2.2 Uvodna opozorila

Ugotovitev recenzentk:

K prvemu stavku se na koncu doda: ZVKDS se obvesti XX dni pred pričetkom del.

T.3.2.5 Načrt monitoringa

Ugotovitev recenzentk:

Navedeno je da mora investitor zagotoviti rezervatno varstvo arheološke dediščine. Navedeno ni predmet monitoringa.

T.3.2.6 Oblika poročila in način sporočanja

Ugotovitev recenzentk:

Na strani 11 je navedeno naslednje: »Rok za opravo predhodnih raziskav na zemljišču, za katero ima investitor pridobljeno pravnomočno gradbeno dovoljenje za pripravljala dela ali za gradnjo objekta ali drugega posega v prostor, je največ 60 dni od izdaje odločbe, razen z dovoljenjem lastnika, ko je ta rok lahko daljši. Minister lahko na predlog zavoda ta rok podaljša na največ 90 dni, če predhodnih raziskav v prvotnem roku iz utemeljenih razlogov, ki niso na strani zavoda, ni bilo mogoče opraviti.«

Zanima naju od kod izhaja zgornja navedba.

T1. UVODNA POJASNILA

T1.1. SPLOŠNO

V zvezku 2a je obravnavan monitoring, ki je obveznost izvajalca gradbenih del. Monitoring, ki je obveznost investitorja, je obravnavan v zvezku 2b.

Ugotovitev recenzentk:

Vse je obveznost investitorja, samo investitor bo nekaj prenesel na izvajalca.

T.2 SPLOŠNA DOLOČILA IN POMEMBNEJŠA OPOZORILA

Ugotovitev recenzentk:

Navedeno v zadnjem odstavku je obveznost, ki bo sledila iz Projektne naloge in ni predmet tega elaborata.

T.3 NAČRT MONITORINGA MED OBRATOVANJEM

T.3.2 KAKOVOST POVRŠINSKE VODE

T.3.2.5 Načrt monitoringa

Ugotovitev recenzentk:

Namesto zapisanega odstavka predlagava: »Ocena izmerjenih vrednosti vključuje tudi oceno časovnih in prostorskih trendov. Na osnovi rezultatov meritev po preteku dveletnega obdobja se odloča o vsebini in potrebnosti nadaljevanja monitoringa. Izvajalec monitoringa z rezultati 1 krat letno ali pa najmanj z vmesnimi kvartalnimi poročili obvešča upravljavca proge.«

Ugotovitev recenzentk:

V Tabeli 2: Monitoring površinske vode med obratovanjem pri Rižani ni jasna pogostost meritev.

T.3.4 NARAVA

T.3.4.3 Povzetek omilitvenih ukrepov

Ugotovitev recenzentk:

Pojasniti zakaj bodo imela FFS tako velik vpliv.

V tabeli z naslovom *Omilitveni ukrepi za zmanjšanje negativnih vplivov posega na naravne vrednote v času obratovanja* je treba preveriti zahteve glede uporabe FFS na območjih VVO skladno z navedbami v Uredbi o VVO.

T.3.4.4 Načrt monitoringa

Ugotovitev recenzentk:

V poglavju se nikjer ne sklicujete na elaborat za Glinščico. Ne glede na to, da je to v uvodu navedeno predlagava, da se navede, da v tem zvezku navedeni ukrepi niso vsi ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati in da so ukrepi navedeni v elaboratu Glinščica.

V tabeli 22 naj se natančno opredelijo kateri strokovnjaki so potrebni za izvajanje monitoringa glede na posamezno vrsto.

T.3.5 ODPADKI

Predlog recenzentk:

Poglavje se briše. Povzročitelj odpadkov mora ravnati skladno s predpisano zakonodajo.

T.3.5.4 Načrt monitoringa

Predlog recenzentk:

Poglavje *Monitoring na območju deponij viškov materiala* ne spada med odpadke, temveč med druga poglavja. Vsebino poglavja popraviti oz jo prilagoditi glede na vsebino monitoringa.

T.3.6 VIBRACIJE

T.3.6.2 Obstoječe stanje

Predlog recenzentk:

Za obratovanje to ni potrebno. Poglavje se briše.

T.3.6.3 Povzetek omilitvenih ukrepov

Mnenje recenzentk:

Poglavje ni predmet obratovanja.

T.3.7 TLA

Predlog recenzentk:

Poglavje se briše. Geologija in relief bosta predmet geomehanskega monitoringa.

T.3.8 PODZEMNE JAME

Vprašanje recenzentk:

Kaj je narejeno v okviru geologije (geoloških monitoringov) na to temo. Morda bi bilo smiselno njihove rezultate vključiti v monitoring oz jih uskladiti ali se vsaj sklicevati na že izvedene monitoringe.

T.3.8.2 Obstoječe stanje in T.3.8.3 Povzetek omilitvenih ukrepov

Ugotovitev recenzentk:

Navedeno se nanaša na čas gradnje.

T.3.8.4 Načrt monitoringa

Pripomba recenzentk:

Napraviti sklic na monitoring za NV – glej poglavje narava.

Oblika poročila in način sporočanja

Pripomba recenzentk:

Ali nista to ena in ista ustanova? Zakaj bi jih potem obveščali, če že izvajajo monitoring?

Predlog ukrepov v primeru ugotovitve prekomernih vplivov

Pripomba recenzentk:

Od kje kar naenkrat navedba površinskih vod?

T.4 POVZETEK NAČRTA MONITORINGA

Pripomba recenzentk:

V Tabeli 3: Povzetek načrta monitoringa je treba navesti kateri strokovnjak bo izvajalec za posamezni monitoring. Segment okolja odpadki se briše. Tako ali tako je treba zagotoviti predpisani zakonodaji in mora povzročitelj v skladu s tem izvajati ocen, poročila itd... Geologija in relief nista predmet okoljskega monitoringa ampak geomehanskega.

Ljubljana, 10.12.2013

Recenzentki:

Urša Papler, univ. dipl. inž. agr.

Maruša Prezelj Martinšek, univ.dipl.inž.geol.

